

1120

Bucaramanga, Diciembre 10 de 2012

## ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA S.A. E.S.P

### GERENTE GENERAL

Que se ha presentado a consideración, el informe de la INVITACIÓN A COTIZAR No amb. 042 DE 2012 SUPERVISION TECNICA DE LA CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA EJECUTADA POR TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORIA TECNICA EN LOS TRAMITES PARA LA APROBACION DEL SERVICIO, en el cual se recomienda declarar **DESIERTA** esta invitación por no cumplir con los requisitos establecidos en el pliego de condiciones.

Por lo anterior, se acoge el informe mencionado y en consecuencia se declara **DESIERTA** la INVITACIÓN A COTIZAR No amb.042-12 SUPERVISION TECNICA DE LA CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA EJECUTADA POR TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORIA TECNICA EN LOS TRAMITES PARA LA APROBACION DEL SERVICIO.



LUDWIG STÜNKEL GARCÍA  
Gerente General

MEFF/WSS



**ACUEDUCTO METROPOLITANO DE BUCARAMANGA S.A. E.S.P**

**INFORME COMITÉ EVALUADOR**

**EVALUACIÓN JURÍDICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL EXIGIDO, EXPERIENCIA DEL  
PROPONENTE, Y PRECIO**

**INVITACIÓN A COTIZAR No. amb-042-12 SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA  
CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, EJECUTADA TERCEROS Y/O  
URBANIZADORES Y ASESORÍA TÉCNICA EN LOS TRÁMITES PARA LA APROBACIÓN DEL  
SERVICIO.**

**Bucaramanga, Diciembre de 2012**

## ANEXOS

ANEXO N° 1	ACTA DE APERTURA URNA Y CIERRE DE LA INVITACIÓN
ANEXO N° 2	EVALUACIÓN JURÍDICA
ANEXO N° 3	EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PERSONAL.

**INVITACIÓN A COTIZAR No. amb-042-12 SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, EJECUTADA TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORÍA TÉCNICA EN LOS TRÁMITES PARA LA APROBACIÓN DEL SERVICIO.**

PARA: Dr. LUDWIG STÜNKEL GARCÍA  
GERENTE GENERAL

DE: COMITÉ EVALUADOR

FECHA: DICIEMBRE 10 DE 2012

El Comité Evaluador designado por el Gerente General mediante Memorando, presenta el siguiente Informe de Evaluación:

**1. DESARROLLO DE LA INVITACIÓN A COTIZAR**

De conformidad con las Normas Generales de Contratación del amb S.A. E.S.P. y el Pliego de Condiciones, la invitación a cotizar amb-042-12 se desarrolló bajo el siguiente cronograma de actividades:

- Mediante memorando No. 011500 del Gerente de Operaciones (e), previo visto bueno de la Gerencia General, solicita a la Secretaria General, iniciar el proceso de contratación, con el objeto de contratar la SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, EJECUTADA TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORÍA TÉCNICA EN LOS TRÁMITES PARA LA APROBACIÓN DEL SERVICIO, con un presupuesto estimado de \$90.000.000 incluido IVA, de acuerdo al CDP No. 121161, y con un plazo de Diez (10) meses.
- Mediante el documento denominado Requisitos Mínimos de Participación para contratar, el Gerente General definió los invitados a participar en esta invitación.
- Se enviaron las invitaciones a cotizar mediante oficios firmados por el Gerente General, a las siguientes personas jurídicas y naturales:

Nº	OFICIO	INVITADOS A COTIZAR
1	E021719	Ivan Darío Rueda Toscano
2	E021720	Mauricio Alberto Santos Rey
3	E021721	Ricardo Andrés Serrano Rodríguez

- El día 20 de Noviembre de 2012, se estableció como fecha de apertura del proceso de invitación, a partir de las 8:00 a.m.
- El día 20 de Noviembre de 2012, se adelantó la Reunión Técnica a las 2:00 p.m. en la sala de juntas de la División de Contratación.

- El día 28 de Noviembre de 2012 a las 3:01 p.m. se adelantó la diligencia de cierre y apertura de la invitación a cotizar, encontrándose en la urna triclave las siguientes propuestas, tal como consta en el Acta de Apertura de la Urna y Cierre de la invitación: **(Anexo No.1)**:

N°	PROPONENTE	VALOR	PLAZO
1	Ricardo Andrés Serrano Rodríguez	\$ 89.895.900	10 meses
2	Ivan Darío Rueda Toscano	\$ 89.967.000	10 meses
3	Mauricio Alberto Santos Rey	\$ 89.958.093	10 meses

### 3. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS

A continuación el Comité Evaluador procedió a evaluar en las propuestas, los siguientes Requisitos Habilitantes: Jurídicos, Experiencia del Personal Exigido, Experiencia del Proponente, y los Requisitos Puntuables: Precio y de Reevaluación de Contratistas, de conformidad con lo señalado en el Pliego de Condiciones.

La calificación de los criterios de evaluación, se efectuó conforme a lo dispuesto en el Pliego de Condiciones, así:

CRITERIO DE EVALUACIÓN	PUNTAJE
Evaluación Jurídica	Admisible / No Admisible
Evaluación Experiencia del Personal Exigido	Cumple / No Cumple
Evaluación Experiencia del Proponente	Cumple / No Cumple
Evaluación Precio	1000
Aplicación de la Revaluación de Proveedores	Aprobado: Mantiene el Puntaje / No Aprobado: menos 20 puntos

#### 3.1 EVALUACIÓN JURÍDICA (Admisible / No Admisible)

Se procedió a revisar y evaluar el contenido de los documentos enunciados en la Sección III, numerales 4.1 y 2.1 literales A) del Pliego de Condiciones. En dicha Evaluación se verificó la presentación de cada uno de los documentos solicitados, cotejando que su contenido estuviera de conformidad con lo exigido en el referido numeral y demás apartes pertinentes del Pliego de Condiciones.

Se solicitaron aclaraciones a los proponentes Ricardo Andrés Serrano Rodríguez, Ivan Darío Rueda Toscano y Mauricio Alberto Santos Rey, para subsanar la omisión en la información requerida, de acuerdo a lo dispuesto en la sección III numeral 2.2 del Pliego de Condiciones, esta información únicamente fue presentada por el proponente Mauricio Alberto Santos Rey dentro del término señalado para tal fin, los restantes, es decir las ofertas presentadas por Ricardo Andrés Serrano Rodríguez e Ivan Darío Rueda Toscano no allegaron la documentación requerida, en consecuencia No son Admisibles Jurídicamente, y por ende son Eliminadas del Proceso de Selección, atendiendo a lo dispuesto en el numeral 4.2 literal e) del Pliego de Condiciones. **(Ver Anexo No.2)**

Teniendo en cuenta el contenido de las ofertas presentadas y de las aclaraciones realizadas, el resultado obtenido es el siguiente:

RESUMEN EVALUACIÓN JURÍDICA	
PROPONENTE	CALIFICACIÓN
Ricardo Andrés Serrano Rodríguez	No Admisible
Ivan Darío Rueda Toscano	No Admisible
Mauricio Alberto Santos Rey	Admisible

En el **Anexo No. 2** se registra la Evaluación Jurídica de cada proponente.

### 3.2 EVALUACIÓN DE EXPERIENCIA DEL PERSONAL (Cumple / No Cumple)

Se efectuó, la evaluación de Experiencia del Personal a la propuesta presentada por Mauricio Alberto Santos Rey, toda vez que fue la única propuesta Admisible Jurídicamente; esta evaluación se realizó con base en la información presentada por el proponente en su oferta, revisándose el cumplimiento de las condiciones que se enuncian en la Sección III numeral 4.1 literal B) del Pliego Condiciones.

En el **Anexo No. 3** se relaciona la Evaluación de Experiencia del Personal.

A continuación se registra el cuadro resumen de la Evaluación Experiencia del Personal presentado por el proponente Mauricio Alberto Santos Rey:

EVALUACIÓN EXPERIENCIA	
PROPONENTE	Calificación
Mauricio Alberto Santos Rey	No Cumple

Como consecuencia de lo anterior y teniendo en cuenta que ninguna de la propuestas presentadas cumplieron con los requisitos establecidos en el Pliego de Condiciones, se recomienda al Gerente General Declarar Desierta la Invitación a Cotizar No. amb-042-12 para el SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, EJECUTADA TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORÍA TÉCNICA EN LOS TRÁMITES PARA LA APROBACIÓN DEL SERVICIO.

Comité Evaluador,



William Ibáñez Pinedo  
Gerente de Operaciones



Lilia Aidee Velasco Abril  
Secretaria General



V.b. Dr. Ludwig Stünkel García  
Gerente General

Preparó



William Sáenz Sotomonte  
Jefe División Contratación



Andrea Mogollón Garcés  
Jefe Sección - Contratación

**ANEXO No.2  
INVITACIÓN A COTIZAR No. amb-042-12  
EVALUACIÓN JURÍDICA**

<b>INFORMACIÓN GENERAL DEL PROPONENTE</b>	
<b>PROPUESTA N°</b>	1
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE</b>	Ricardo Andrés Serrano Rodríguez
<b>DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE EVALUACIÓN</b>	

Oferta debidamente firmada	Cumple
Certificado de Existencia y Representación Legal	No Aplica
Certificado de Inscripción en el Registro Único de Proponentes	Se constató que el oferente allego un certificado que superaba los 30 días calendario a la fecha de entrega de la propuesta, por tal razón se requirió al proponente allegar el documento con fecha reciente, de acuerdo a lo establecido en el Pliego de Condiciones.
Garantía de Seriedad de la Propuesta	Al ser revisada se constató que dentro del texto de la garantía, no se registraron las obligaciones señaladas en la sección III literal A. numeral 4 del Pliego de Condiciones, por tal razón se solicitó la inclusión de las mismas dentro del formato de la póliza.
Certificado cumplimiento de Obligaciones con los sistemas generales de seguridad social, y aportes parafiscales	Cumple
Registro Único Tributario	Cumple

<b>CONCEPTO FINAL</b>			
<b>ADMISIBLE JURIDICAMENTE</b>		<b>NO ADMISIBLE JURÍDICAMENTE</b>	<b>X</b>
<p>Teniendo en cuenta que el proponente no allego la Póliza de Seriedad ni el Certificado de Inscripción en el Registro Único de Proponentes, conforme a lo señalado en el Pliego de Condiciones, se le concedió un plazo de dos(2) días contados a partir del día 4 de Diciembre de 2012, para subsanar dicho documento, vencido el plazo el oferente no allegó la corrección solicitada por el amb, en consecuencia y atendiendo a lo dispuesto en la Sección III numeral 4.2 literal k) del Pliego de Condiciones, la propuesta es Eliminada del Proceso de Selección.</p>			

**ANEXO No.2  
INVITACIÓN A COTIZAR No. amb-042-12  
EVALUACIÓN JURÍDICA**

<b>INFORMACIÓN GENERAL DEL PROPONENTE</b>	
<b>PROPUESTA N°</b>	2
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE</b>	Ivan Darío Rueda Toscano
<b>DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE EVALUACIÓN</b>	

Oferta debidamente firmada	Cumple
Certificado de Existencia y Representación Legal	No Aplica
Certificado de Inscripción en el Registro Único de Proponentes	
Garantía de Seriedad de la Propuesta	Al ser revisada se constató que dentro del texto de la garantía, no se registraron las obligaciones señaladas en la sección III literal A. numeral 4 del Pliego de Condiciones, por tal razón se solicitó la inclusión de las mismas dentro del formato de la póliza.
Certificado cumplimiento de Obligaciones con los sistemas generales de seguridad social, y aportes parafiscales	Cumple
Registro Único Tributario	Cumple

<b>CONCEPTO FINAL</b>			
<b>ADMISIBLE JURIDICAMENTE</b>		<b>NO ADMISIBLE JURÍDICAMENTE</b>	<b>X</b>
<p>Teniendo en cuenta que el proponente no allego la Póliza de de Seriedad conforme a lo señalado en el Pliego de Condiciones, se le concedió un plazo de dos(2) días contados a partir del día 4 de Diciembre de 2012, para subsanar dicho documento, vencido el plazo el oferente no allegó a corrección solicitada por el amb, en consecuencia y atendiendo a lo dispuesto en la Sección III numeral 4.2 literal k) del Pliego de Condiciones, la propuesta es Eliminada del Proceso de Selección.</p>			

**ANEXO No.2**  
**INVITACIÓN A COTIZAR No. amb-042-12**  
**EVALUACIÓN JURÍDICA**

<b>INFORMACIÓN GENERAL DEL PROPONENTE</b>	
<b>PROPUESTA N°</b>	3
<b>NOMBRE DEL PROPONENTE</b>	Mauricio Alberto Santos Rey
<b>DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE EVALUACIÓN</b>	

Oferta debidamente firmada	Cumple
Certificado de Existencia y Representación Legal	Cumple
Certificado de Inscripción en el Registro Único de Proponentes	Cumple
Garantía de Seriedad de la Propuesta	<p style="text-align: center;">Cumple</p> <p>Al ser revisada se constató que dentro del texto de la garantía, no se registraron las obligaciones señaladas en la sección III literal A. numeral 4 del Pliego de Condiciones, por tal razón se solicitó la inclusión de las mismas dentro del formato de la póliza. El proponente dentro del término señalado subsanó lo requerido.</p>
Certificado cumplimiento de Obligaciones con los sistemas generales de seguridad social, y aportes parafiscales	Cumple
Registro Único Tributario	Cumple

<b>CONCEPTO FINAL</b>			
<b>ADMISIBLE JURIDICAMENTE</b>	<b>X</b>	NO ADMISIBLE JURIDICAMENTE	

**ANEXO No. 3**  
**INVITACIÓN A COTIZAR No. amb – 042-12 SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, EJECUTADA POR TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORÍA TÉCNICA EN LOS TRAMITES PARA LA APROBACIÓN DEL SERVICIO**

**EVALUACIÓN TECNICA**  
**EVALUACION CAPACIDAD TECNICA DEL PERSONAL**

PROPUESTA No. TRES (3)  
 PROPONENTE: Mauricio Alberto Santos Rey

Nombre del Profesional: FERNANDO SERRANO CORDERO

Cargo: DIRECTOR TÉCNICO DEL SERVICIO DE ASESORIA Y CONTROL

A. ESTUDIOS REALIZADOS	TITULO OBTENIDO
Universitarios	
Universidad Industrial de Santander	Ingeniero Civil

B EXPERIENCIA PROFESIONAL	TIEMPO (Años)			
Matricula Profesional: N. 68202-37740 STD	Solicitado	Presentado	C	N C
Fecha: Marzo de 1990	>10	12,6	X	

C. EXPERIENCIA ESPECIFICA								
No	Empresa	Proyecto	Inicio	Final	Tiempo (meses)	C	N C	Observaciones
1	GOBERNACION DE SANTANDER	Interventoría para la optimización y mejoramiento del sistema de redes del acueducto del municipio de matanza Departamento de Santander	17-ago-11	24-abr-12	8,3	X		
2	GOBERNACION DE SANTANDER	Estudios y diseños para el plan maestro de acueducto y alcantarillado para el corregimiento Guane del Municipio de Barichara	23-nov-10	22-feb-11	3	X		
3	GOBERNACION DE SANTANDER	Estudios y diseños para el plan maestro de acueducto y alcantarillado para el centro poblado Peña Colorada del municipio de Enciso-departamento Santander	02-dic-10	02-feb-11	0		X	Se traslapa con el numero 2
4	EMPAS SA ESP	Construcción segunda fase acueducto veredas el globo y las flores, municipio de rio negro, departamento de santander (Convenio Interadministrativo No. 0048 de 2008)	09-dic-08	22-ene-09	1,4	X		
5	MUNICIPIO DE RIONEGRO	Construcción del acueducto para las veredas el globo y las flores, fase 1 del Municipio de Rionegro Santander	10-dic-07	18-feb-08	0		X	Se traslapa con el numero 12
6	GOBERNACION DE SANTANDER	Formulación del plan maestro de acueducto y alcantarillado del Municipio de curiti Departamento de Santander	05-sep-07	04-dic-07	0,8		X	Se traslapa con el numero 12
7	UNION TEMPORAL NUEVO GIRÓN	Diseño red externa desde la bocatoma hasta el tanque, y diseño de la planta de tratamiento de agua potable para la ciudadela	01-feb-06	01-mar-06	1	X		
8	CONSORCIO PARQUES	Diseños hidraulicos y sanitarios definitivos para la construcción del parque monumento a la santandereanidad	01-oct-06	01-nov-06	1	X		

**ANEXO No. 3**
**INVITACIÓN A COTIZAR No. amb – 042–12 SUPERVISIÓN TÉCNICA DE LA CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA, EJECUTADA POR TERCEROS Y/O URBANIZADORES Y ASESORÍA TÉCNICA EN LOS TRAMITES PARA LA APROBACIÓN DEL SERVICIO**
**EVALUACIÓN TECNICA  
EVALUACION CAPACIDAD TECNICA DEL PERSONAL**

PROPUESTA No. TRES (3)  
 PROPONENTE: Mauricio Alberto Santos Rey

Nombre del Profesional: FERNANDO SERRANO CORDERO

Cargo: DIRECTOR TÉCNICO DEL SERVICIO DE ASESORIA Y CONTROL

9	MUNICIPIO DE RIONEGRO	Estudios y diseños para el acueducto rural de la vereda la honda del Municipio de Rionegro Departamento de Santander	31-dic-08	01-mar-09	0		X	Se traslapa con el numero 13	
10	UNION TEMPORAL NUEVO GIRÓN	Estudios y diseños hidraulicos de la ciudadela solución de vivienda a los damnificados de la ola invernal del municipio de Girón	29-dic-05	16-feb-06	1,6		X		
11	CONSORCIO PARQUES	Analisis, estudios y diseño para la construcción del parque monumento a la Santandereanidad	30-nov-04	31-may-05	6		X		
12	MUNICIPIO DE SOCORRO	Interventoria en la obra, incremento de la capacidad instalada, almacenamiento de agua Embalse Aguilitas	12-oct-07	27-abr-08	6,5		X		
13	EMPAS SA ESP	Interventoria técnica y administrativa de la construcción de la planta de tratamiento de agua potable compacta para el acueducto rural de la vereda de portachuelo del Municipio de rionegro, Departamento de Santander	16-jun-08	13-may-09	8,9		X		
14	EMPAS SA ESP	Interventoria tecnica, y administrativa de la construccion primera fase acueducto por el sistemade gravedad corregimiento de yarima municipio de san vicente de chucuri, Departamento de Santander	09-oct-09	18-jun-10	8,3		X		
					<b>Total (Meses)</b>	<b>46,80</b>			
					<b>CALIFICACION</b>	<b>NO CUMPLE</b>			

C = Cumple  
 NC = No Cumple

**RESUMEN**

CARGO: DIRECTOR TÉCNICO DEL SERVICIO DE ASESORIA Y CONTROL

EXPERIENCIA		C	NC
<b>Experiencia General</b>			
<b>REQUERIDOS</b>	<b>EVALUADOS</b>	X	
10	12,60		
<b>ESPECIFICA -Director o residente o diseñador en sistemas de acueducto</b>			
<b>REQUERIDOS</b>	<b>EVALUADOS</b>		X
6	5		